

ARDIENTE DEBATE CAMERAL SOBRE LA MORAL POLITICA

GRAVES IMPUTACIONES

Fué Provocada la Polémica por
la Denuncia Sobre Reparto
de Billetes de Lotería

ALUSIONES AL PASADO

Hablan de Robos y Crímenes
Durante los Gobiernos de
Batista y Grau

La sesión que celebró la Cámara de Representantes ayer, que tuvo cinco horas de duración, consumió tres en un debate sobre moral política, originado por la publicación de un suelto periodístico en relación con la supuesta participación de muchos legisladores en los beneficios de la venta de billetes de Lotería.

La cuestión fué promovida por el representante ortodoxo ingeniero Félix Martín cuando leyó dicho suelto al pleno de la Cámara y pidió a todos los líderes de los partidos de oposición que declarasen públicamente su no participación de las ventajas expresadas en la información citada, sobre el corretaje en los títulos de la Renta.

Tal planteamiento motivó que los representantes Bisbé, Armando Cañas Milanés, Escalante, Pastor del Río, Curti, Primitivo Rodríguez, Suárez Rivas, López Lourido, Collado, Jacomino, Ara, Surí, Tapia y Casas, algunos de ellos repetidamente, participaran del debate que se inició y que durante el mismo se hicieron fuertes declaraciones contra los ex presidentes Grau San Martín y Batista, la señora Paulina Alsina, el senador Alemán, el ex ministro de Obras Públicas, ingeniero José San Martín y otros funcionarios cuyos nombres, aunque no fueron mencionados, flotaban en el ambiente cameral.

Numerosas cuestiones que pertenecen a la vida privada de algunas de esas personas fueron extraídas a la consideración de los representantes presentes y del caso público que se encontraba en la tribuna.

También problemas circunstanciales y ajenos a la voluntad de los legisladores envueltos en la discusión establecida surgieron de labios de sus discrepantes, llegando la pasión hasta inculpar a uno de ellos del delito cometido por un hermano.

La frecuente mención del "tercer piso de Palacio" durante el período del Gobierno anterior fué causa de que el presidente, en funciones, de la Cámara—Sergio Mejías—ordenara al locutor oficial que leyera el artículo 117 del Reglamento interior, que prohíbe citar por sus nombres a las personas que se suponen culpables de algún hecho, cualquiera que éste sea.

La fiereza de la discusión llegó a su climax cuando el representante Félix Martín, en el curso de su extenso discurso de riposta a Primitivo Rodríguez, declaró, entre otras cosas que "no elaboró la fórmula de reelección del doctor Grau", aunque era "un fanático grausista", que durante el Gobierno de Batista fueron cometidos numerosos crímenes, aunque "unos hacen por dinero lo que otros realizan por ideal", aceptando que la interpretación de los hechos de sangre ocurridos durante aquel período y el que comprendió el Gobierno de Grau, responde "al sentimiento o criterio que cada uno de nosotros albergamos".

Expresó también que se solidarizaba con el ochenta por ciento de las muertes ocurridas en los últimos cuatro años, si bien rectificó que ese era su criterio como revolucionario. Recalcó, sin embargo, que "los escopeteados" hablan justificado los atentados de que fueron víctimas en la proporción antes expresada.

Aludiendo a la venalidad del Gobierno anterior dijo que cuando informó al doctor Grau que el ex ministro de Educación había comprado una vivienda en Primera y 16, aquél le dijo que no había sido su subalterno, sino su señora madre; que cuando le impuso de los contrabandos de azúcares que se llevaban a cabo, el propio doctor Grau le respondió que "todo eso es falso"; que alguien se le acercó para decirle que no se metiera en esas cuestiones "que eran asuntos de Paulina"; que cuando



PATRIMONIO
DOCUMENTAL

OFICINA DEL HISTORIADOR
DE LA HABANA

el citado Alemán compró la finca América Grau le dijo que eso no era para asombrarse. "pues es una finquita así de chiquita" (y mostró, en un gesto hecho con ambas manos, el supuesto tamaño del inmueble); que cuando informó al ex presidente de la República que Alemán adquiría sábanas procedentes de una importante tienda de esta ciudad en una ferretería local, Grau le objetaba que "a lo mejor las daban más baratas".

Agregó que el entonces teniente Zorrilla, ayudante presidencial, le dijo que "no fuera bobo", que él le pondría en contacto "con Paulina" para que "se buscara cien mil pesos mensuales".

Dijo asimismo que cuando le informó al doctor Grau que "Paulina recibía cien mil pesos mensuales del ministerio de Educación, Alemán respondió a sus acusaciones aumentándole la cifra a doscientos mil".

Calificó al actual senador de "ladrón", y en apoyo de sus palabras citó que la representante por Las Villas señora Alicia Hernández de la Barca, empleó igual calificativo en cierta conversación que sostuvo con el doctor Grau respecto al entonces ministro de Educación.

"Que robaba —dijo— lo comprobó el propio Grau después que dos inspectores le informaron acerca de su denuncia".

Rechazó que se hubiera marchado del PRC (A) porque no le dieron la cartera de Comercio, diciendo que Primitivo Rodríguez era injusto al exponerlo así ante la Cámara.

En cierto momento de su peroración, cuando el ingeniero Martín amenazó con que no quería hablar "todo lo que sabía", fué increpado por numerosos representantes auténticos, quienes le pidieron que dijera cuanto quisiese, lo que motivó que el representante Collado solicitara sesión secreta para continuar tratando la cuestión.

No prosperó, sin embargo, su petición, por haberlo rogado al proponente todos sus compañeros de partido, especialmente el líder cameral Segundo Curti.

En respuesta a todo lo anteriormente dicho por el ingeniero Félix Martín, fué rebatido, en constantes interrupciones, por diversos representantes.

Bisbé, líder del PPC (O), respondió sus palabras.

Armando Calñas Milanés expresó que le interesaba aclarar que a un lugar como la Cámara no debían hacerse proposiciones como la inicialmente formulada por el ingeniero Martín. Y agregó que nadie, ni partido alguno o persona, puede obligarle a proceder caprichosamente.

Emplazó, como representante y opositor, a quien quiera acusarle de algo que pugne con la actitud antigubernamental que sostiene.

Escalante, a nombre del PSP, dijo que ni antes ni ahora ni en el futuro él o su partido han participado o participarán del corraje de los billetes de Lotería.

Pastor del Río, en representación del partido Demócrata, lamentó el hecho que se presenciaba, calificándolo de "pequeñas pasiones que envuelven a los partidos y los hombres", ratificando que "todos los partidos son morales" y que "el PD, por su parte, no está en entendimiento con el Gobierno".

Curti, a nombre del comité que representa, dijo que nada tiene que ver con la cuestión de los billetes, pero que "el ingeniero Martín, vestido de Catón, no decía a la Cámara que cobra más de dos mil pesos mensuales cuando su sueldo legal es de 600 pesos".

Suárez Rivas, líder del partido Liberal, expresó que éste está situado en la oposición honesta y decentemente, pero que entiende que la República no es del PRC (A), sino de todos, y que si el derecho de las minorías es universalmente reconocido en todas las organizaciones humanas, también hay que reconocerle este derecho al partido que representa, lo mismo en la participación de los cargos públicos que en cualquiera otra ventaja.

Agregó que es "un menguado, falaz y mentiroso quien afirma lo contrario", y que nadie le puede dictar normas y mucho menos "quien llegó ayer a la Oposición".

Sesión Permanente

Al ser declarada permanente la sesión —a las seis y media de la tarde— Primitivo Rodríguez inició un ampuloso y largo discurso en que elogió al ingeniero Martín y seguidamente comenzó a acusarle de reeleccionista y amargado por no haber podido conquistar la cartera del Ministerio de Comercio, a la que, como él, aspiraba.

Ante una alusión de Martín a "los crimenes de Batista", Jacomino salló en defensa de éste diciendo que le señalaran uno o más de estos hechos, expresando Ara los casos de Orlando Ortiz y Pedro Fajardo Boheras (Manzanillo).

Suárez Rivas, Curti, Tapia y Primitivo volvieron a hablar, se-



PATRIMONIO
DOCUMENTAL

OFICINA DEL INSPIRADOR
DE LA PALABRA

3

guidos de Casas, que solicitó un pase de lista.

Evidentemente, no había quórum, pero ante la insistencia de los auténticos, Casas retiró su petición e hizo uso de la palabra para decir que no se sentía aludido por las palabras del ingeniero Martín, "pero quien como él odia la Constitución —se refería a su propósito reeleccionista— no debe venir a sentar cátedra de moralidad".

"Yo no tengo ningún hermano —añadió Casas— que haya falsificado cheques en Hacienda ni hice nada inmoral para llegar a ser ministro. Yo nunca me dediqué a llevarle a nadie al Presidente..."

Intervinieron en ese instante los representantes Bisbé y Curti, el primero para pedir que dejaran continuar hablando al ingeniero Martín y el segundo para decir que no le importaba que se dijeran allí todas las verdades, pero con elegancia y respeto, con tono elevado.

Martín, respondiendo a Curti, dijo que era poco edificante e irrespetuoso que se mezcle a su familia en el debate (Casas le pide excusa si lo ofendió), cuando precisamente los doctores Prio Socarrás y Sánchez Arango, así como algunos ministros del actual Gobierno, han declarado reiteradamente que "van a rectificar los procedimientos anteriores", o en otras palabras, "eso, quiere decir que se robaba".

Recordó, en los párrafos finales de su extenso discurso, que cuando decidió en su última entrevista con el doctor Grau abandonar el Partido Revolucionario Cubano, el Presidente "tocó la chicharra llamando al ayudante de guardia" para que lo sacara de su despacho, y, como respuesta, él le dijo: "Aleman es un bandolero; si usted prefiere, róbenselo todo ya y burlense de la sangre vestida por la Revolución".

Terminó pidiendo excusas por la duración de su peroración, aunque aclaró que todo lo que dijo respondía al deseo de los presentes, que le pidieron que hablara.

Origen de la Polémica

La noticia leída por el representante Félix Martín ante la Cámara en la tarde de ayer, y que dió origen al debate político antes expresado, está íntimamente relacionada con la denuncia que formuló en la noche del domingo, por su hora radial, el ex senador Eduardo Chibás, presidente del Partido del Pueblo Cubano (O), en que milita el primero.

Dijo así el señor Chibás:

"Resulta muy sospechoso el intento del Ejecutivo de sobornar al Congreso con billetes de la Renta de Lotería. Es grave que los billetes de Navidad, que debían venderse a treinta pesos, se estén ven-

diendo a cuarenta y cinco, a cincuenta y a sesenta pesos, pues eso es una estafa al pueblo, pero es mucho más grave todavía que se distribuyan billetes de lotería en el Congreso, como en los tiempos de José Miguel Gómez, de Zayas y de Machado, resucitando la práctica corruptora de las colecturías, contra la cual tanto clamó la Revolución.

"Por lo menos en el Senado, que nosotros sepamos, el Ejecutivo pretende repartir billetes lo mismo a los senadores del Gobierno que a los de la Oposición, reviviendo así el nefasto cooperativismo. Los líderes del Gobierno recibirán, al igual que los líderes de la Oposición, alrededor de trescientos billetes semanales. Los simples senadores del Gobierno recibirán aproximadamente unos cien billetes y los de la Oposición cincuenta, sesenta o setenta billetes, según la categoría del senador.

"Suárez Rivas tiene consignados trescientos billetes, Martínez Fraga trescientos, Santiago Rey trescientos. En cambio, a Ramón Zaydín, Guas Inclán y Pelayo Cuervo sólo le han adjudicado ciento cincuenta billetes. No se sabe si lo aceptarán.

"Octavio Rivero Partagás tenía consignados seiscientos cincuenta; Hernández Tellaache tenía consignados doscientos veinte y lo han dejado en ciento diez.

"El más beneficiado de todos, como siempre, ha sido Guillermo Alonso Pujol, que ha conseguido nada menos que la friolera de tres mil billetes semanales, lo que representa más de treinta mil pesos mensuales. En eso ha culminado la crisis del Partido Republicano. Un formidable chantaje del vicepresidente de la República al presidente Prio.

"Tendrá algo que ver esta repartición de billetes entre los señores padres de la Patria con la información ante el Senado del ministro de Educación Aureliano Sánchez Arango, señalada para el miércoles próximo? El miércoles lo sabremos. Si el ministro de Educación, Sánchez Arango, cumpliendo sus reiteradas promesas al pueblo, hala de la manta en su información ante el Senado, pone al descubierto todas las inmoralidades del ministerio y acusa valientemente a Aleman y a Grau San Martín, tendrá el reconocimiento del pueblo. Si se calla o se va por la tangente se hará cómplice de todas las desvergüenzas de Educación y habrá hecho el papelazo más grande del siglo.

"Si el Gobierno pretendiera sobornar a los ortodoxos de la Cámara de Representantes, como intenta hacer con la Oposición en el

Senado, donde no hay ortodoxos, los representantes ortodoxos le arrojarán los billetes a la cara".

Carta de Pelayo Cuervo

En carta dirigida a EL MUNDO, el senador Pelayo Cuervo Navarro, niega categóricamente tener relaciones de cualquier clase con la Renta de Lotería, de la que no percibe billetes, primas ni ningún otro beneficio, en ninguna forma ni por concepto alguno, según expresa.

Tal aclaración la hace, advierte, porque en "un periódico de la tarde del sábado y en comentarios radiales, se ha mencionado mi nombre, entre otros, como congresista favorecido con un plan del Gobierno de distribución de billetes de la Renta de Lotería."

Otra Aclaración

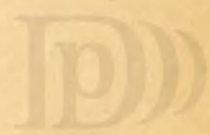
El también senador doctor Antonio Martínez Fraga, en carta dirigida al director de La Palabra, José Pardo Llada, cuya copia nos remite, rechaza las imputaciones que se "hacen a los senadores oposicionistas integrantes de la Comisión Bancaria, de estar recibiendo colecturías o billetes de la Lotería Nacional, como precio de su sumisión a la política del gobierno".

"Estoy seguro, añade el senador

Martínez Fraga, que ni usted ni Unión Radio se han decidido a dar publicidad al mencionado rumor sin exigir y poseer las pruebas que certifican su veracidad y como estoy, asimismo, no menos seguro de que ha sido sorprendida la buena fe de ustedes y el número de senadores oposicionistas integrantes de la Comisión Bancaria se reduce a cuatro, yo soy uno de ellos, usted no estableció excepción alguna y en lo que a mí respecta, ese rumor constituye y representa una afirmación mendaz y calumniosa, lo invito a que manifieste públicamente las pruebas que lo autorizaron a reproducirlo y comentarlo y que usted considere indubitables".

Termina pidiendo el senador Martínez Fraga que si las pruebas —como está seguro— que le facilitaron son falsas e incapaces de demostrar la certeza de esa afirmación por caballerosidad, ética periodística y respeto a la ley debe publicar su carta y hacer la justa rectificación.

(m, dcó 14/48



PATRIMONIO DOCUMENTAL

OFICINA DEL HISTORIADOR DE LA NACIÓN